

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве поднете против Драгице Николић из Доњег Милановца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 20.10.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгица Николић, ранији директор Предшколске установе "Марија Мунћан" Мајданпек, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења ове јавне функције са својом кћерком Сањом Николић закључивала Уговоре о раду број 01-544 од 06.09.2013. године, 01-675 од 08.11.2013. године, 01-695 од 20.11.2013. године и број 01-366 од 12.08.2014. године, на основу којих је Сања Николић засновала радни однос у овој установи на одређено време, и што је дана 31.10.2013. године донела одлуку број 01-658 којом је Сању Николић, поред осталих кандидата, изабрала за пријем у радни однос у Предшколској установи "Марија Мунћан" Мајданпек на одређено време, на радном месту васпитача, чиме је интересно поговорила повезаном лицу и тако довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имала у овим ситуацијама није писмено обавестила Управни одбор Предшколске установе "Марија Мунћан" Мајданпек и Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Мајданпек".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгица Николић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Драгице Николић, ранијег директора Предшколске установе "Марија Мунћан" Мајданпек (у даљем тексту: Установа), дана 14.01.2015. године на основу пријаве покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења ове јавне функције са својом кћерком Сањом Николић закључила Уговоре о раду број 01-544 од 06.09.2013. године, 01-675 од 08.11.2013. године, 01-695 од 20.11.2013. године и број 01-366 од 12.08.2014. године, на основу којих је Сања Николић засновала радни однос у Установи на одређено време, и што је дана 31.10.2013. године донела одлуку број 01-658 којом је Сању Николић, поред осталих кандидата, изабрала за пријем у радни однос у Установи, на одређено време, на радном месту васпитача, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Управни одбор Установе и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела, поред осталог, да она није у сукобу интереса и да јавни интерес није подредила приватном. Навела је да је као директор Установе одговорна за законитост рада и успешно обављање делатности Установе, да је због потребе посла и замене одсутних радника била приморана да прими у радни однос на одређено време четири радника, које је примила са евиденције Националне службе за запошљавање и да је за то тражила сагласност председника општине Мајданпек. Навела је да је са председником општине Мајданпек обавила и усмени разговор, као и са још неколико чланова органа управљања Установе. Сања Николић је примила у радни однос тек након сазнања да је пресудом Општинског суда у Лебану, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Нишу, решен идентичан случај да не постоји злоупотреба положаја и да се не ради о ситуацији која угрожава јавни интерес и која може утицати на рад Установе у смелу онемогућавања обављања делатности Установе. Сматра да у њеним радњама нема пропуста и да није повредила одредбе чл. 27. Закона о Агенцији и да није била у обавези да поступа сагласно чл. 32. ст. 1. овог закона. Ово из разлога што је Сања Николић примљена у радни однос до избора кандидата по расписаном конкурс, да је поред именоване примљено још три васпитача, да је за пријем у радни однос на одређено време расписан конкурс за четири васпитача, на који се јавило пет кандидата који испуњавају услове, и то четири из Мајданпека, један из Лебана и један из Сомбора, да је одлука о пријему кандидата у радни однос донета и да није било приговора органу управљања. Навела је да је 20.11.2013. године са Сањом Николић закључен уговор о раду и да је радни однос трајао до повратка одсутне запослене, односно до 11.08.2014. године. С обзиром на то да је процедуру пријема у радни однос спроводила у свему у складу са законом, водећи рачуна о пријавама кандидата, сматрала је да је Сања Николић, као васпитач, равноправан кандидат са осталима и да би свако њено искључивање из овог поступка значило дискриминацију зато што је њена кћерка. Навела је да пријемом Сање Николић у радни однос није било доведено у питање рад Установе и да јавни интерес није био угрожен.

Именована није оспорила чињеницу да јој је Сања Николић кћерка.

Увидом у Уговоре о раду број 01-544 од 06.09.2013. године, 01-675 од 08.11.2013. године, 01-695 од 20.11.2013. године и број 01-366 од 12.08.2014. године утврђено је да је Драгица Николић, у својству директора Установе, закључила наведене уговоре са својом кћерком Сањом Николић на основу којих је Сања Николић засновала радни однос у Установи на одређено време, на пословима васпитача.

Увидом у Одлуку број 658 од 31.10.2013. године, коју је донела Драгица Николић, утврђено је да је за попуњавање четири радна места васпитача испуњавало услове пет кандидата и да је Сања Николић, поред осталих кандидата, изабрана за пријем у радни однос у Установи на одређено време.

Увидом у Решење о престанку радног односа број 01-374 од 21.08.2014. године утврђено је да је Сања Николић престао радни однос у Установи 24.08.2014. године.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче

на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, закључено је да Сања Николић у односу на Драгицу Николић има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је кћерка.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 55/13, 35/1 - др. пропис, 68/15), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора предшколске установе и запосленог у истој предшколској установи, који је, при том, у односу на директора повезано лице по основу чињенице крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је именована закључивањем наведених уговора о раду на основу којих је њена кћерка засновала радни однос у Установи и доношењем одлуке о њеном избору за пријем у радни однос на одређено време у Установи, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је, као директор Установе, на тај начин јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за етицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре и донела одлуку којом је своју кћерку изабрала за пријем у радни однос на одређено време у Установи, била је дужна да о сукобу интереса, који је у конкретним ситуацијама имала, писмено обавести Управни одбор Установе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис председника Управног одбора Установе од 30.01.2015. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Драгице Николић, али је оцјењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Нису прихваћени као основани њени наводи да је била приморана да прими у радни однос четири васпитача, међу којима је и њена кћерка, с обзиром на то да одредбама Закона о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера за повреду Закона о Агенцији. Без утицаја су чињенице да је именована тражила сагласност председника општине Мајданпек за пријем у радни однос Сање Николић и да је обавила усмени разговор са појединим члановима Управног одбора Установе, с обзиром на то да је о томе била дужна да писменим путем обавести Управни одбор Установе и Агенцију, што није учинила. Чињенице да је именована расписала конкурс за пријем у радни однос у Установи, да је осим Сање Николић примљено још три кандидата, да на одлуку о пријему кандидата није било приговора и да је уговор о раду са Сањом Николић трајао до 24.08.2015. године нису од утицаја, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о повреди прописа којима су регулисани радни односи, већ да је именована била дужна да поступи сагласно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији и да избегне ситуацију сукоба интереса због закључења уговора о раду са својом кћерком, без обзира на дужину трајања уговора о раду. Ово нарочито у ситуацији када је услове за пријем у радни однос четири васпитача у Установи испуњавало пет кандидата, међу којима и њена кћерка. Чињеница да је пресудом Општинског суда у

Лебану, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Нишу, утврђено да не постоји злоупотреба овлашћења директора ако изврши избор блиског сродника на конкурс, није од утицаја, с обзиром на то да Агенција није ни водила поступак за утврђивање постојања кривичног дела злоупотребе службене дужности, већ за утврђивање повреде одредаба Закона о Агенцији које регулишу спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција, за које је једино надлежна. Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узете су у обзир чињенице да се ради о функционеру коме је престала јавна функција директора Установе, што је утврђено увидом у Решење Управног одбора Установе број 03-179 од 17.04.2015. године, и да је именована као јавни функционер омогућила стицање погодности за повезано лице, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој,
- архиви

